

Samfundsmøte

19. september 2020

Demokratiets lyskastere

Beslutningsprotokoll

1. Møtet er satt 18:05
2. Styreprotokoll

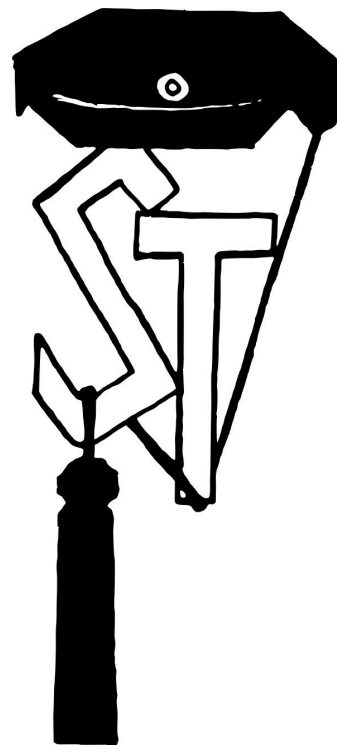
“Styret har vedtatt å idømme medlem nummer 3536826131 utestengelse fra Studentersamfundets område og virke, samt inndragelse av medlemskort i ett (1) år til og med 03. september 2021. Dette for å ha oppført seg voldelig overfor flere medlemmer på interne områder natt til 03.09.2020. Dommen er gjeldende fra 03. september 2020.”

3. Åpen talerstol

3.1: Eivind Rindal: Vil tale om Jens Bjørneboe og anbefale alle å lese litt av hans verker. I anledning det oppkommende 100 årsjubileet vil han utbringe en skål.

4. Innledning ved Jenny Westrum-Rein
5. Innledning ved Tone Tveøy Strøm-Gundersen
6. Innledning ved Espen Aas
7. Kunstnerisk innslag ved Knauskoret
8. Pause 18:53-19:08.
9. Sofaprat med spørsmål fra salen

9.1: Bor De Kock: Synes dere betalingsmurer er en god inntektskilde eller er det et hemmende middel for journalisemen? Og hvordan skal journalisemen tjene penger i 2020?



9.2: Nina Salvesen: Hvis vi tenker på saken om professoren på NTNU som er anklaget for å ha en rasistisk Facebookprofil lurer jeg på om dere synes det er for lett å slenge ut slike saker uten god nok kildekritikk? Jeg lurer på hvordan jeg skal stole på at det er sant når jeg i utgangspunktet synes det er vanskelig å vite om kildene er gode nok?

9.3: Øyvind Bentås: Synes dere media i Norge er gode nok på å sette lys på konflikten i tverrsnittet mellom næringslivet og politikken sånn som for eksempel first house men også andre næringsinteresser som får direkte innpass som ministre i regjering.

9.4: Benedick Erikstad Javorovic: Har de store konserneierskapene i Norge slik som Schibsted og Amedia påvirket journalistikken. Hvordan påvirker dette dekningen dere gjør dersom konsernet dere er underlagt eier flere aviser?

9.5: Eivind Rindal: Hvor går grensen for annonser? Er annonser en god måte å finansiere journalistikk på? Noen store mediehus velger bort noen annonser fordi de anses som for "useriøse", hva tenker dere om dette?

9.6: Maren: Det er noen potensielle utfordringer rundt håndtering av kilder, kan dere fortelle litt om prosessenes dere rundt dette?

9.7: Håkon Pedersen: Hvilke erfaringer har dere mottatt i møte med kritikere som stiller spørsmålstegn rundt hvordan og hvilke metoder dere benytter dere av rundt kildehandtering.

10. Avstemming vedrørende skisseprosjektet

Agnete Djubvik presenterer hva en avslutning av skisseprosjektet innebærer.

Dag Herrem, leder av Finansstyret, holder en kort orientering rundt det økonomiske og mulige konsekvenser det kan få ved å avslutte skisseprosjektet, med tanke på situasjonen og usikkerhetene som følger med under en pandemi.

Spørsmål fra salen:

10.1: Øyvind Bentås: Hvor mye penger er brukt på nybygg til nå? Hvor mye penger har samfundet på bok nå? Når blir den neste korsveien der Storsalen kan bestemme å ikke godkjenne nybygget? Når kan det bli mulig å si nei før man har et helt klart og ferdig prosjekt?

Dag Herrem svarer.

10.2: Øyvind Bentås: Takker for svar og berømme Finansstyret for å ta risikoen på alvor.

10.3: Eivind Rindal: Det er viktig at vi tenker på kostnadene rundt bygging og de mulige driftsmulighetene. Vi vet ikke hvordan covid-19 kan påvirke den økonomiske situasjonen og muligheten for finansiering. Vi kan ikke vite hvordan vanene våre kommer til å være om 2-3 år. Dette er ting vi må ha i bakhodet ved bygging og fremtidig drift.

Valget ble gjennomført ved opprekking av medlemskort, det må være 100 stemmer for for å vedta i vedtaket med alminnelig flertall.

Resultat:

- For: 112
- Mot: 0
- Blank: 3

Vedtektsforslaget blir vedtatt av Storsalen med 112 stemmer for.

11. Eventuelt

11.1: Øyvind Bentås: Vil snakke litt om hvordan man snakker til Storsalen og Samfundsmøtene. Folk har i det siste sluttet å adressere Storsalen, fortelle hvorvidt de er medlem eller ikke, eller si navnet sitt. Vil oppfordre alle til å adressere Storsalen og før man begynner å tale.

11.2: Agnete Djubvik: Takker Storsalen for tilliten, flott at vedtaket ble vedtatt. Nybyggkomitéen tar fortsatt imot forslag og idéer til videre prosess.

11.3: Petter Jacobsen: Vil slå et slag for at alle kan si hva man vil på talerstolen, det er noe av sjarmen med Samfundet.

11.4: Eivind Rindal: Det viktigste er at man behandler samfundsmøtene med respekt. Alle kan si hva de vil.

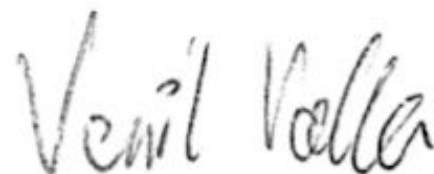
12. Kritikk av møtet

12.1: Sigrid Solheim: Det er tydelig at mange går før avstemmingen, hvertfall dersom debatten før man får stemt. Her burde man tenke seg om før man bruker lang taletid på argumenter og ting som ikke er særs relevant for den aktuelle voteringen, da folk kan begynne å kjede seg å gå rett før voteringen.

13. Møtet er hevet 20:41



Møteleder
Karen Mjør



Referent
Venil Volla