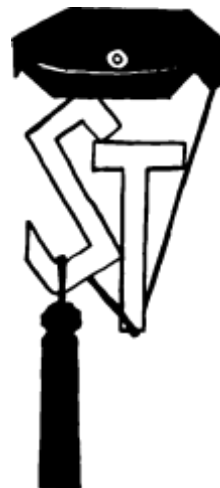


# Samfundsmøte

## 21. november 2015

### *Okkupasjon Vestbredden*

## Beslutningsprotokoll



1. Møtet er satt – 18:13

2. Styreprotokoll - godkjent

Møteleder: Øyvind Bentås

Referent: Ingeborg Bringslid

3. Politisk femminutt

Ingen ytringer.

4. Valg av medlemmer til Rådet

Innstilling fra Styret

**Bernhard Kvaal** – valgt ved akklamasjon til 1 år supplerings

**Norvald Ryeng** – valgt ved akklamasjon til 2 år

**Christine Berntzen** – valgt ved akklamasjon til 2 år

**Sveinung Heide Vaskinn** – valgt ved akklamasjon til 2 år

Styrets innstilling godkjennes ved akklamasjon.

5. Innledning ved Raphael Schutz

Snakker om hvordan debatten mangler kontekst. Snakker om jødeforfølgelse, mangel på aksept og situasjonen for israelere.

6. Sofaprat med Raphael Schutz

Synøve Almås og Hans Jacob Sandberg leder sofapraten og innleder med et par spørsmål.

På talerstolen

**Mads Vederhus** – Hva synes du om at Israek styrer grenseferdsel og handel ut av Gaza, til tross for at dette er fordømt av FN?

**Børge Myran** – Kan du utdype hvordan det er en likhet mellom konfliktene i Uganda og på Vestbredden?

**Peder Lysestø** – I 1993 ble man enige om å minske bosetningen, hvorfor ble dette økt i de etterfølgende årene?

**Anders Såstad** – Hvis Hamaz forsvinner og noen andre tar styringen, kan blokkaden heves?

## 7. Pause – 19:03

## 8. Kunstnerisk ved Samfundets Interne Teater

En sketch fra UKErevyen 2015

## 9. Innledning ved Fredrik Græsvik

Forteller hvordan det er å være journalist i et krigsherjet område. Holder seg ikke objektiv, men tar de siviles side. Leser opp utdrag som skisserer situasjonen for de sivile.

## 10. Sofaprat med Raphael Schutz og Fredrik Græsvik

Synøve Almås og Hans Jacob Sandberg leser sofapraten og innleder med et par spørsmål.

På talerstolen

**Mads Vederhus** – Til Græsvik: Som journalist tenker du mer på hva du vil fortelle, eller følger du demografien? Har du dårlig samvittighet for at du ikke får sagt alt?

**Jens Takle** – Hva tenker du når politikere kommer med utsagn som at palestinere er ansvarlig for holocaust?

**Erlend Nikkelsen** – Er mangelen på en samlet politisk gruppe en hindring for palestinerne med tanke på å finne en løsning?

**Halvor Haugan** – Hvordan skal vi tro at Israel er den eneste demokratiske staten i Midt-Østen, når mye taler imot?

**Knut Wikstrøm** – Hva er Israels etiske meninger rundt situasjonen?

## 11. Innledning ved Sidsel Wold

Snakker om forskjellige typer jøder fra forskjellige land, og hvilke sider av situasjonen de stiller seg på. Vestbredden er et område med splittet bosetting, det er hovedproblemet for å prøve å finne en løsning.

## 12. Sofaprat med Sidsel Wold og Fredrik Græsvik

Synøve stiller spørsmål sendt inn i forkant av møtet.

**Mathias Rolfsen Aas** - I hvor stor grad er en framdrift i fredssamtalene avhengig av økt oppslutning blant og mer støtte til progressive/liberale partier og stemmer innad i Israel? Er det noen hendelser, endringer eller initiativ internasjonalt kan dere se for dere at resulterer i – eller tvinger partene til – nye fredssamtaler, og føre dem nærmere en løsning?

**Maiken Rabbersvik** - Om Israel, av en eller annen grunn, faktisk hadde trukket seg tilbake fra Palestinske områder i morgen, hva ville skjedd med Palestina med tanke på styresett og infrastruktur? Ville palestinske myndigheter i det hele tatt hatt evnen til å styre landet selv, etter så lang tid uten noe reell makt?

På talerstolen

**Jens Takle** – Meningsytring om Israel/Palestina som koloni. Hva tenker dere om det?

**Jostein Løwer** – Hvordan mener dere at USAs tilstedeværelse påvirker fredsarbeidet?

**Ragnhild Sødal** – Hvordan kan vi si at de driver med ulovlige bosettinger? Hvorfor snakker du om okkupasjon?

### 13. Interpellasjon vedrørende omdisponering av Biblioteket

Hans Jacob Sandberg presenterer interpellasjonen

*"Jeg ønsker med dette, med støtte fra et samlet Styre ved Studentersamfundet, å stille en interpellasjon til Finansstyrets beslutning om å omdisponere biblioteket til møterom. Min oppfatning er at Samfundets medlemmer, som det angår i aller høyeste grad at offentlige lokaler blir omdisponert, ikke er holdt godt nok informert igjennom prosessen. Jeg ønsker at det redegjøres for Storsalen hva som er motivet for avgjørelsen, og om behovet for et møterom er stort nok til å forsvare at man fjerner et offentlig lokale. Jeg ønsker også å få et anslag for hva dette vil koste Studentersamfundet"*

Dag Herrem (leder for Finansstyret) svarer og henviser til vedtaket fra Finansstyremøtet i oktober.

På talerstolen

**Hans Jacob Sandberg** – Fikk inntrykk at det kun var snakk om å ta et av lokalene, og kun snakk om flytting av administrasjonen.

**Thomas, medlem** – Tvilsom til pengebruken. Trekker inn situasjonen med Under Dusken.

**Bjørn Grimsmo** – Hva skjer med bibliotekseffektene?

**Jørgen, medlem** – Kjipt at enda et rom blir privat område. Kjipt å gjøre om et av de fineste lokalene på huset. Det finnes da andre møterom som kan disponeres?

Dag Herrem svarer oppsummerende – Vi vil gjøre så lite som mulig med inventaret. De største endringene blir lufting, isolasjon og nye møbler.

### 14. Resolusjon vedrørende Staten Palestina

Medlem nummer 678665 presenterer vedtaksforslaget og bakgrunnen for det.

Foreslått vedtak

*Studentersamfundet i Trondhjem samlet til samfundsmøte den 21.11 anerkjenner Staten Palestina som en suveren stat. Resolusjonen er en sterk oppfordring til Stortinget om å også anerkjenne Palestina som en suveren stat.*

Bakgrunn for vedtaket:

Det er i mon forståelse og derfor som bakgrunn for resolusjonen at dette ikke undergraver Israel sin suverenitet men at det forankrer entiteten Palestina som internasjonal aktør. Selv om en endelig løsning på konflikten må skje i samsvar med partene direkte involvert så vil en internasjonal anerkjennelse ansvarliggjøre begge statene og gi det internasjonale samfunn litt mer tyngde og noe mer konkret å jobbe med i konflikt mellom to stater. Det er per i dag et skjevt forhold før partene møtes ved forhandlingsbordet og en anerkjennelse vil være med på å utjevne denne skjevheten.

Det stemmes ved opprekning av medlemskort

For: 101

Mot: 0

Blank: 23

Resolusjonen er vedtatt.

## 15. Eventuelt

På talerstolen

**Nicholas Christiansen** – neste onsdag er det semesterets siste samfundsmøte:  
Hvorfor tror vi?

## 16. Kritikk av møtet

På talerstolen

**Børge Myran** – Bra møte, men synes Styret må ha med formaliteter på stell.  
Unødvendig mye lyd fra Med Israel for fred.

**Knut Wikstrøm** – Dårlig å lage så mye bråk når man forlater møtet før møteslutt.

**Tormod Gjestland** – Teit at plakaten sier 19:00, når møtestart er 18:00. – Hans  
Jacob fra Styret kommer med begrunnelse for endret møtestart.

Videre kritikk ytres i form av applaus fra salen.

## 17. Møtet er hevet – 21:15

**Møteleder:**

Øyvind Bentås



**Referent:**

Ingeborg Bringslid

